

Bergeron, G., Douville, L., Vachon, I. et Heidecker, N. (2018).  
*L'analyse fonctionnelle en psychoéducation*. Québec, QC : Les  
Presses de l'Université Laval

Sarah Shortridge

Volume 48, numéro 2, 2019

URI : <https://id.erudit.org/iderudit/1066151ar>

DOI : <https://doi.org/10.7202/1066151ar>

[Aller au sommaire du numéro](#)

Éditeur(s)

Revue de Psychoéducation

ISSN

1713-1782 (imprimé)

2371-6053 (numérique)

[Découvrir la revue](#)

Citer ce compte rendu

Shortridge, S. (2019). Compte rendu de [Bergeron, G., Douville, L., Vachon, I. et Heidecker, N. (2018). *L'analyse fonctionnelle en psychoéducation*. Québec, QC : Les Presses de l'Université Laval]. *Revue de psychoéducation*, 48(2), 445–447.  
<https://doi.org/10.7202/1066151ar>

## Recensions

- **Bergeron, G., Douville, L., Vachon, I. et Heidecker, N. (2018). *L'analyse fonctionnelle en psychoéducation*. Québec, QC : Les Presses de l'Université Laval.**

Gilles Bergeron, Lyne Douville, Ian Vachon et Nicolas Heidecker sont des psychoéducateurs d'expérience. Leur guide présente *L'analyse fonctionnelle en psychoéducation* à titre d'activité clinique qui concerne un large éventail d'intervenants ou de futurs intervenants dont les étudiants en sciences sociales et les psychoéducateurs.

Ce guide comprend six chapitres dont le premier présente l'analyse fonctionnelle et ses principes de base. Les auteurs définissent les comportements adaptés et les comportements inadaptés à l'aide d'exemples. Les fonctions sous-jacentes aux comportements adaptatifs sont illustrées à l'aide d'un tableau tiré de *l'Outil de communication du profil et du parcours de l'élève* (OCCPÉ). Cependant, ce tableau passe sous silence les fonctions de stimulation interne et de communication qui figurent dans le document de l'Ordre des psychoéducateurs et psychoéducatrices du Québec sur l'évaluation fonctionnelle (OPPQ, 2014). Cette absence indique une faille dans l'harmonisation théorique de cette activité clinique. Le chapitre se termine sur les définitions du concept d'adaptation, des facteurs de risque et de protection. Même si ces concepts sont bien connus des psychoéducateurs, ils peuvent servir aux autres intervenants psychosociaux.

Le second chapitre souligne l'importance de l'analyse fonctionnelle en psychoéducation dans des situations particulières : les contextes d'intervention régulière qui ne fonctionnent pas, la faible mobilisation d'un individu et les éléments déclencheurs associés aux comportements problématiques. Ces trois situations sont clairement et succinctement décrites, ce qui rend le chapitre accessible et intéressant.

Le troisième chapitre traite de l'importance des observations. Les auteurs rapportent différents types d'observation en fonction de la nature des milieux soient naturels ou aménagés. Le tableau des comportements à observer favorise une collecte d'informations efficace et complète, ce qui sera utile aux étudiants en relation d'aide. En effet, ce chapitre constitue un rappel théorique d'éléments connus par les étudiants universitaires, les intervenants et les professionnels de la relation d'aide.

Dans les premières pages du guide, on identifie analyse fonctionnelle à évaluation fonctionnelle : « [...] l'évaluation fonctionnelle, aussi appelée l'analyse fonctionnelle, est fréquemment utilisée » (p.1). Par contre, au cours du quatrième chapitre, on trouve une distinction entre ces activités cliniques; l'évaluation fonctionnelle peut être un préambule à l'analyse fonctionnelle : « Cette étape [l'évaluation fonctionnelle] est préalable à la démarche d'analyse fonctionnelle

telle que nous l'entendons [...] » (p. 22). Ces propos sont contradictoires et la différence entre les concepts clés que sont l'analyse fonctionnelle, l'évaluation fonctionnelle et l'évaluation psychoéducative n'est pas clairement énoncée. Cela risque de compliquer la compréhension des lecteurs. Finalement, ce chapitre illustre les modèles d'applications susceptibles de faciliter l'intégration de l'analyse fonctionnelle. Toutefois, les schémas présentés ne sont pas tous expliqués. En effet, les figures 2 et 3 du modèle de Cungi sont accompagnées d'un exemple, mais d'aucune explication quant au fonctionnement du modèle. Enfin, les schémas ne sont pas directement liés au texte, ce qui rend la lecture épineuse. On doit cependant reconnaître que les exemples cliniques utilisés pour appliquer les différents modèles de l'analyse fonctionnelle sont clairs et les illustrent bien.

Le cinquième chapitre porte sur les modèles théoriques en matière d'intervention dont l'approche cognitivo-comportementale, les perspectives psychodéveloppementale, psychodynamique, écosystémique et humaniste. L'élément particulièrement intéressant de ce chapitre réside dans l'utilisation du même exemple pour chaque approche. Cela permet de bien dégager la saveur particulière que chaque perspective théorique imprime aux interventions.

Le sixième et dernier chapitre fait un bref retour sur les apports de l'analyse fonctionnelle à l'évaluation psychoéducative et traite, par ailleurs, de l'importance du jugement clinique.

Douville et Bergeron (2015) ont aussi publié le guide intitulé *L'évaluation psychoéducative : l'analyse du potentiel adaptatif de la personne*, dont Pellerin et Asselin (2016) ont fait une recension dans la présente revue. Une remarque de ces auteures s'applique au guide recensé ici. En effet, les tableaux et les schémas n'étant pas toujours expliqués, ils ne sont pas directement liés au texte, ce qui complique la compréhension des lecteurs. De plus, on avait déploré que les tableaux soient présentés au début du guide ce qui oblige le lecteur à revenir constamment en arrière et rend la lecture moins fluide.

Plusieurs notions théoriques traitées ne sont pas des éléments nouveaux pour les lecteurs ciblés, donc le guide pourrait être plus court bien que, dans sa forme actuelle, il puisse convenir aux débutants dans le domaine de l'intervention. En effet, les annexes abondent en exemples concrets et clairs, ce qui illustre bien comment se servir des éléments fondamentaux de l'analyse fonctionnelle. On peut toutefois s'interroger sur l'utilité du guide pour un intervenant déjà riche d'expériences cliniques.

**Sarah Shortridge**

## Références

- Douville, L. et Bergeron, G. (2015). *L'évaluation psychoéducative : l'analyse du potentiel adaptatif de la personne*. Les Presses de l'Université Laval.
- Ordre des psychoéducateurs et des psychoéducatrices du Québec. (2014). *L'évaluation psychoéducative de la personne en difficulté d'adaptation. Lignes directrices*. [pdf]. Repéré à [http://www.ordrepsed.qc.ca/~media/pdf/Publication/Evaluation\\_psychoeducative\\_2014.ashx?la=fr](http://www.ordrepsed.qc.ca/~media/pdf/Publication/Evaluation_psychoeducative_2014.ashx?la=fr).
- Pellerin, A. et Asselin, M.P. (2016). Recension du livre *L'évaluation psychoéducative : l'analyse du potentiel adaptatif de la personne*. *Revue de Psychoéducation*, 45(2), 479-482.